## SENTENCIA INTERLOCUTORIA NÚMERO: Siete

San Fernando del Valle de Catamarca, 27 de marzo de 2024.-Y VISTOS:

Estos autos Corte Nº 079/2023 "CHAYLE, Juana Mónica c
ESTADO PROVINCIAL - MINISTERIO DE EDUCACIÓN s/ Daños y
Perjuicios", y
CONSIDERANDO:
1- A fs. 151/162 y vta. comparece la parte actora Sra. Juana
Mónica Chayle, a través de apoderada y promueve demanda de daños y perjuicios
en contra del Estado Provincial - Ministerio de Educación. Pretende la reparación de
daños y perjuicios causados a su carrera profesional por designaciones arbitrarias
del cargo directivo en violación el Estatuto Docente y por quita de haberes por zona
desfavorable <sub>5</sub> . A tales fines estima el daño en la suma de \$ 7.921.255 y la quita de
haberes en la suma de \$ 3.416.902
En el relato de los hechos manifiesta que se desempeñó como
profesora en el nivel secundario en el departamento El Alto, donde su vida labora
se vio constantemente afectada por designaciones arbitrarias que violaban los
estatutos aplicables, situaciones que le generaron los daños y perjuicios que reclama
conforme detalla en el escrito de demanda, los que se dan reproducidos
-
Ofrece prueba y hace reserva del caso federal. Peticiona er
definitiva se haga lugar a la totalidad de la demanda, con costas
Otorgada participación procesal, se corre vista al Ministerio
Público para que se pronuncie sobre la jurisdicción y competencia, el que emite
dictamen a fs. 166/167 en sentido favorable
Luego de integrado el Tribunal a fs. 171 obra proveído que
ordena el llamado de autos para resolver, el que firme deja la causa en estado de
emitir pronunciamiento

-

3- Resuelta la competencia, corresponde en esta instancia, verificar la acreditación del agotamiento de la vía administrativa previa a la interposición de la acción jurisdiccional, consistente en la reclamación administrativa previa, decisión definitiva de la autoridad administrativa de última instancia que cause estado y habilitación de la instancia jurisdiccional en tiempo oportuno, conforme a las previsiones de los arts. 5, 6 y 7 del CCA.------

Esta verificación de los presupuestos se impone al Tribunal como un imperativo de orden constitucional y como un mecanismo de orden público por el que se otorga a un poder del Estado el deber y no la facultad de constatar el cumplimiento de las exigencias que la ley prescribe para que pueda juzgar a otro poder del Estado.-----

- - - - - - - - -

Adentrados a su control se advierte que la administrada ha instado la vía judicial sin agotar la vía administrativa que exige el CCA a los fines de habilitar su procedencia, ya que no se acredita la existencia de un reclamo administrativo previo respecto a la indemnización que pretende, lo que imposibilita

al Tribunal entender en la causa
En consecuencia, por todo lo expuesto, insatisfechos los
presupuestos procesales exigidos para la procedencia de la acción, determina que
inexorablemente se declare inadmisible la demanda, por falta de cumplimiento de
Corte N° 079/2023
los requisitos formales que la habiliten, con costas
Por ello, normas legales citadas y oído el Ministerio Público,
LA CORTE DE JUSTICIA DE CATAMARCA
RESUELVE:
1) Declarar la competencia del Tribunal para entender en la
causa
2) Declarar formalmente inadmisible la demanda promovida,
con costas
3) Protocolícese, notifiquese y oportunamente archívese
Fdo.: Dres. Maria Fernanda Rosales Andreotti (Presidenta), Carlos Miguel Figueroa Vicario (Ministro), Fabiana Edith Gómez (Ministra), José Ricardo Cáceres (Ministro), Rita Verónica Saldaño (Ministra), Néstor Hernán Martel (Ministro) y Anabella Cadó (Ministra Subrogante), Ante mi: Dra. Maria Margarita Ryser (Secretaria - Corte de Justicia)